



# Gminny Program Rewitalizacji Gminy Wąsewo na lata 2016-2026

## Raport z konsultacji społecznych



## Zbieranie uwag i opinii w postaci papierowej i elektronicznej

Zbieranie uwag odbywało się zgodnie z opublikowanym obwieszczeniem Wójta Gminy Wąsewo z dnia 12.12.2016 r., tj. z wykorzystaniem kwestionariusza uwag zamieszczonego na stronie internetowej Gminy, w biuletynie Informacji Publicznej oraz udostępnionego na dzienniku podawczym Urzędu Gminy. Zbieranie uwag odbywało się w terminie 19.12.2016-17.01.2017 r. Przez cały ww. okres nie dostarczono żadnego formularza uwag.

## Spotkanie informacyjne – debata publiczna

Spotkanie informacyjne w formie debaty publicznej odbyło się 12 stycznia o godzinie 13.00 w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Wąsewie.

Podczas spotkania zaprezentowane zostały główne założenia Gminnego Programu Rewitalizacji. Mieszkańcy zapoznani zostali m.in. z celami, wizją, proponowanymi projektami i wynikami ankiety pogłębiającej. Po części informacyjnej przeprowadzona została debata dotycząca opinii mieszkańców względem prezentowanego dokumentu i proponowanych projektów. Działania spotkały się z aprobatą społeczności lokalnej, które ich zdaniem dobrze odpowiadają na zidentyfikowane problemy i potrzeby rewitalizacyjne. Wskazano również pomysły na dodatkowe projekty rewitalizacyjne.

Zdaniem mieszkańców najważniejsze są działania ukierunkowane na rozwój przedsiębiorczości, co wiąże się z głównym problemem obszaru rewitalizacji wskazanego przez mieszkańców, tj. bezrobocia. Ponadto, mieszkańcy wskazywali na potrzebę przygotowania terenów pod zabudowę co pozwoli na uatrakcyjnienie oferty terenów gminnych. W ramach proponowanych projektów dodatkowych wskazano:

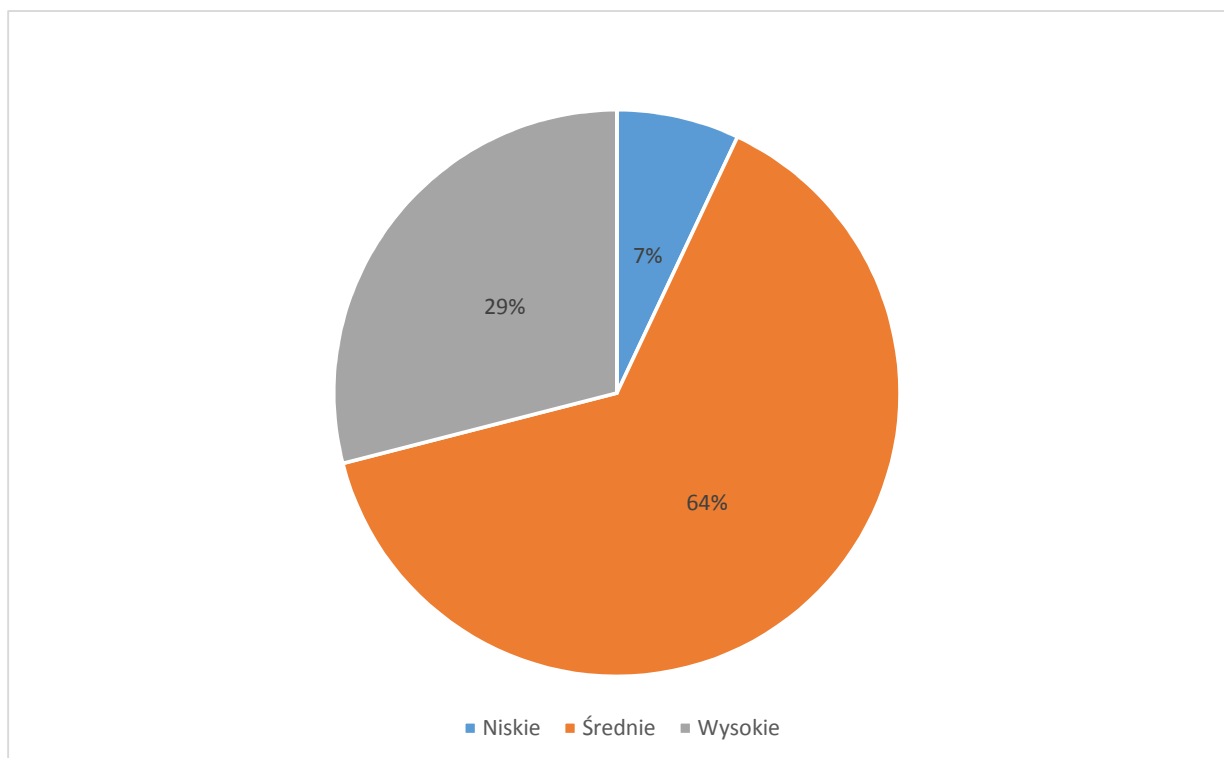
- modernizacja hali sportowej pod wydarzenia masowe np. koncerty;
- modernizacja głównej ulicy pod kątem estetyki, nowego chodnika i latarni.

## Badanie ankietowe CATI

Badanie ankietowe metodą telefonicznego wywiadu wspomaganego komputerowo przeprowadzone zostało na próbie 100 osób (mieszkańców obszarów zdegradowanych) w terminie prowadzonych konsultacji społecznych Gminnego Programu Rewitalizacji.

Zdecydowana większość ankietowanych (93%) oceniła natężenie problemów społecznych na obszarze rewitalizacji jako średnie bądź wysokie. Niskie oceny stanowiły tym samym zaledwie 7% ogółu udzielonych odpowiedzi. Świadczy to o właściwym wyborze obszarów rewitalizacji, zgodnych z opiniami samych mieszkańców.

### Rysunek 1. Jak oceniają Państwo natężenie poszczególnych problemów społecznych na obszarze rewitalizacji?

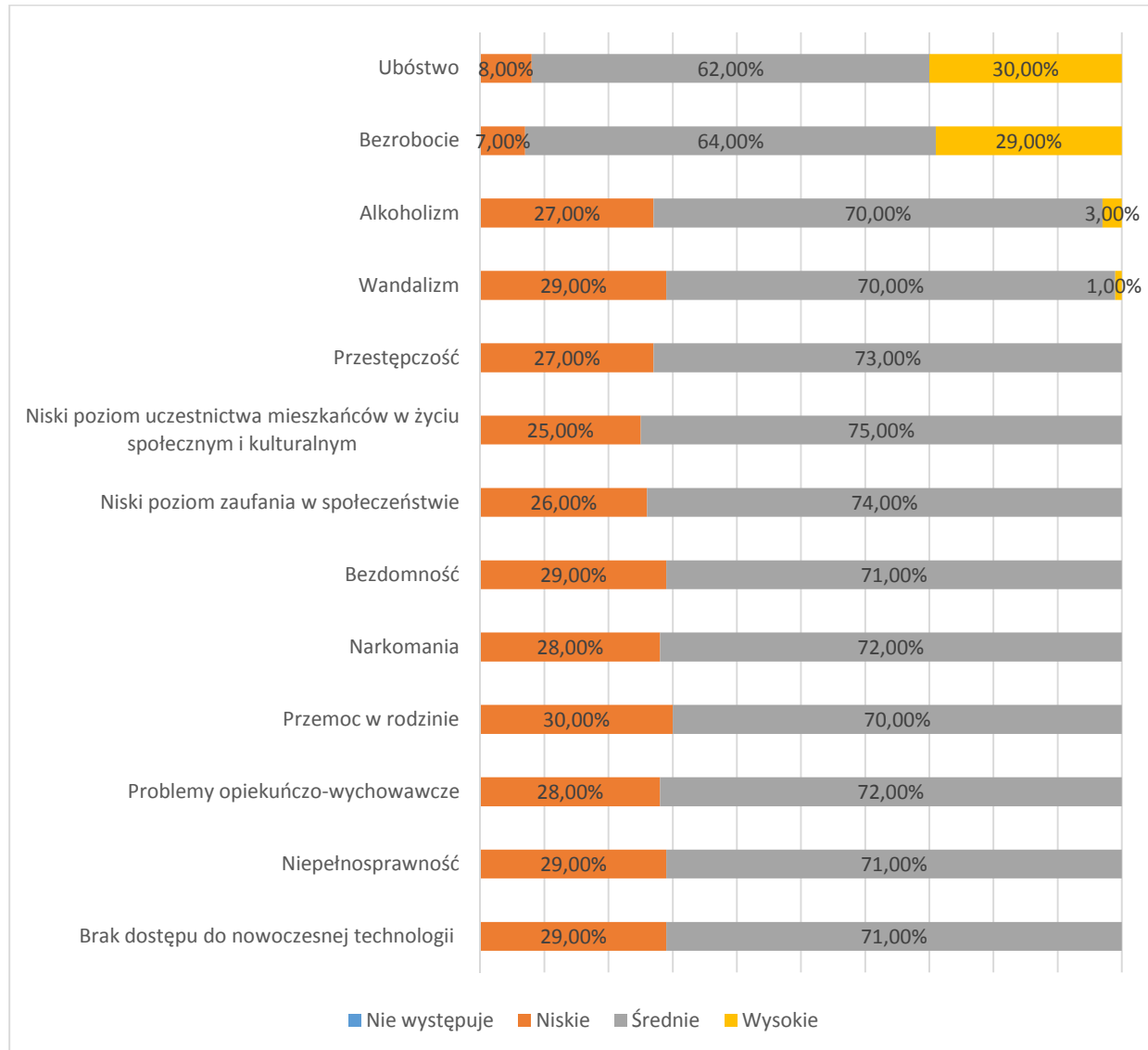


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych nadań ankietowych CATI

W dalszej części badania respondenci poproszeni zostali o ocenę poszczególnych problemów społecznych w kontekście natężenia ich występowania na obszarze rewitalizacji. Najwięcej ocen „wysokich” przypadło na problem ubóstwa i bezrobocia, które to stanowią tym samym główne problemy społeczne wskazywane przez mieszkańców. Zdecydowanie niższy udział ocen wysokich, lecz z jednoczesnym współwystępowaniem dużej liczby ocen średnich

przypadł na problemy alkoholizmu i wandalizmu. W przypadku pozostałych aspektów problemowych nie odnotowano ocen wysokich.

**Rysunek 2. Jak oceniają Państwo natężenie poszczególnych problemów społecznych na obszarze rewitalizacji?**

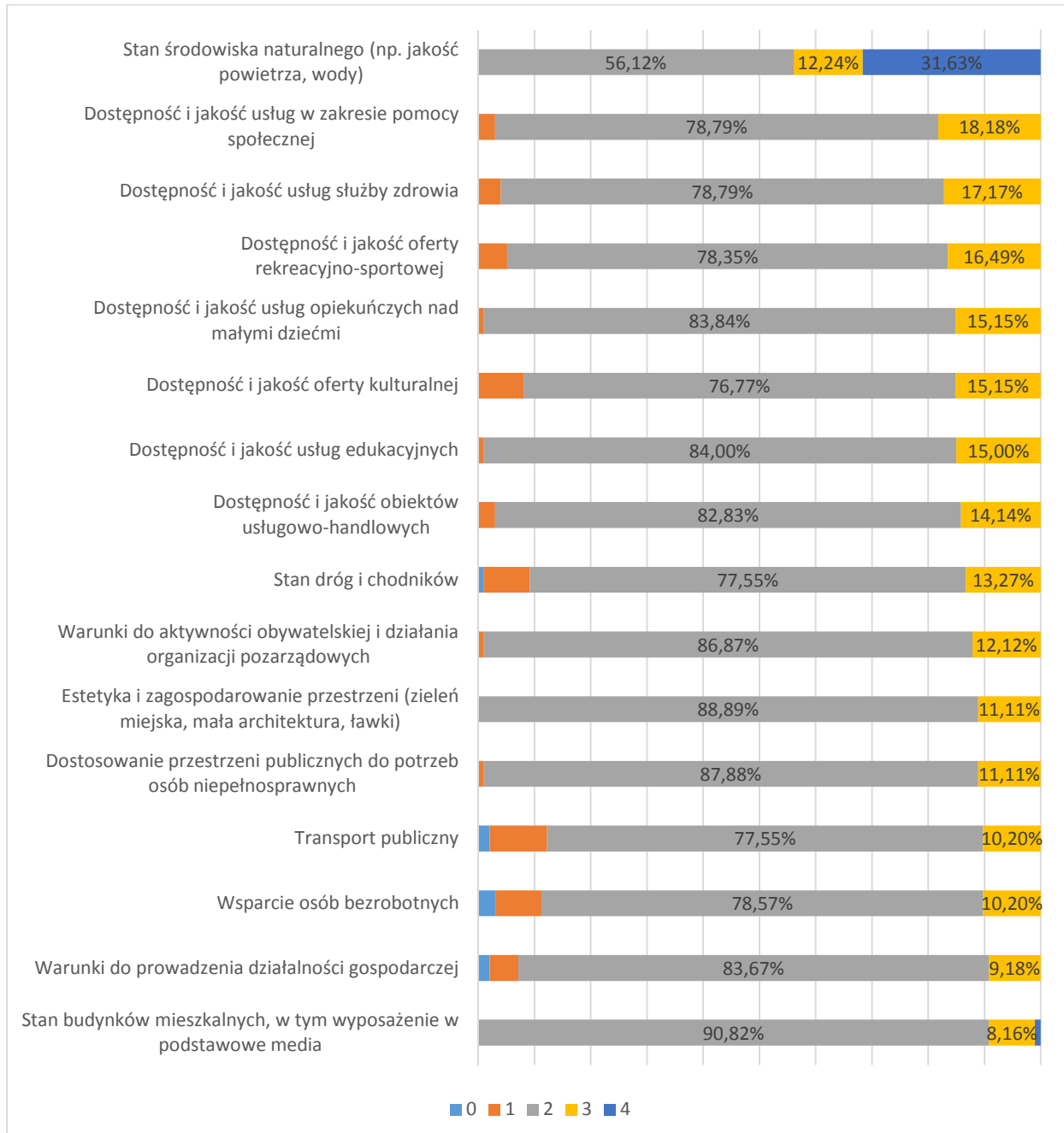


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych nadań ankietowych CATI

Respondenci badania CATI zostali poproszeni również o ocenę poszczególnych aspektów życia na obszarze rewitalizacji. Najlepsze oceny zebrały stan środowiska naturalnego, dostępność i jakość usług w zakresie pomocy społecznej oraz dostępność i jakość usług

służby zdrowia. Najgorzej z kolei mieszkańcy ocenili takie elementy, jak transport publiczny czy wsparcie osób bezrobotnych.

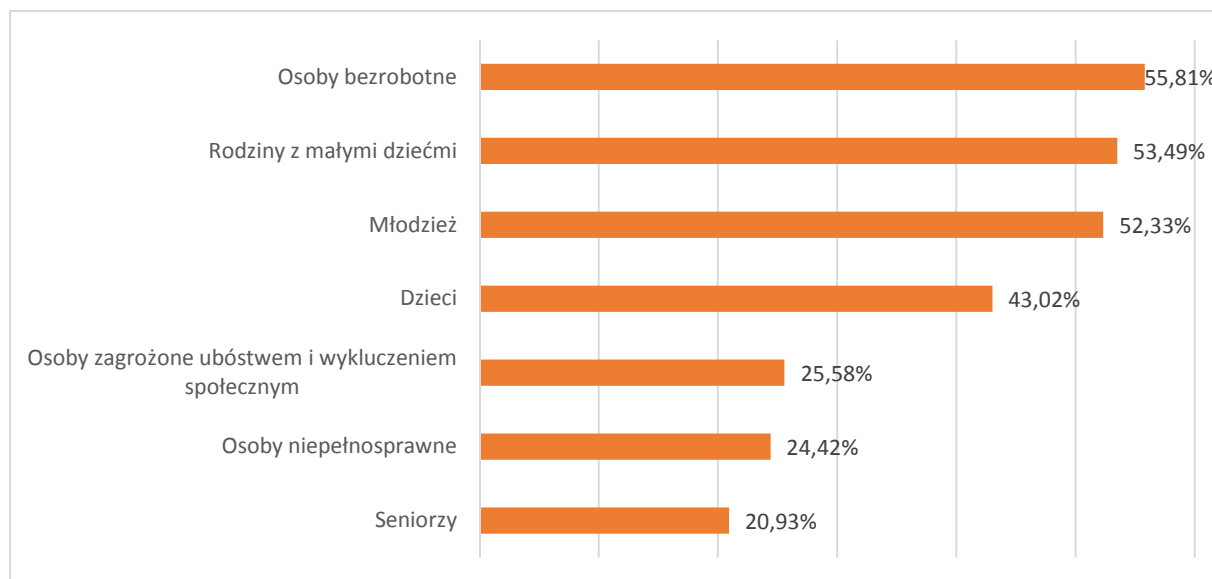
**Rysunek 3. Jak Państwo oceniają następujące aspekty życia na obszarze rewitalizacji? Bardzo prosimy o cenę na skali od 0 do 4, gdzie 0 oznacza ocenę najniższą a 4 najwyższą.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych nadań ankietowych CATI

Biorąc pod uwagę grupy, które powinny być głównymi odbiorcami działań rewitalizacyjnych, badani wskazali przede wszystkim osoby bezrobotne, rodziny z małymi dziećmi oraz młodzież. Grupy te otrzymały kolejno po 55,81%, 53,49% oraz 52,23% udziału wskazań (pytanie wielokrotnego wyboru).

**Rysunek 4. Jakie grupy powinny być głównymi odbiorcami działań rewitalizacyjnych na obszarze przeznaczonym do rewitalizacji? Prosimy o zaznaczenie maksymalnie trzech najważniejszych.**



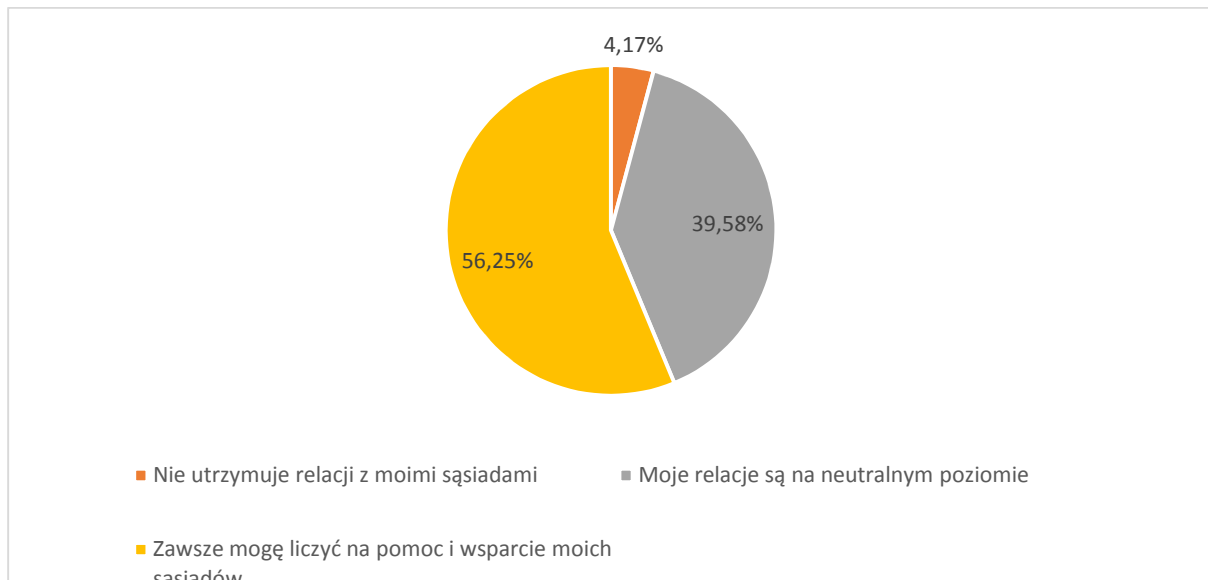
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych nadań ankietowych CATI

W przypadku pytania dot. największych atutów i potencjałów obszaru rewitalizacji (pytanie otwarte) badani wskazywali przede wszystkim:

- czyste powietrze;
- zielen, lasy;
- spokój;
- dużo niezagospodarowanej do tej pory przestrzeni.

Badani zostali również poproszeni o ocenę swoich relacji z sąsiadami. Jak się okazuje, relacje te w zdecydowanej mierze są bardzo dobre, gdyż aż 56,25% badanych stwierdziło, że zawsze może liczyć na pomoc i wsparcie swoich sąsiadów. Co ciekawe, nikt nie wskazał odpowiedzi świadczącej o braku znajomości swoich sąsiadów, co świadczy o istotności relacji sąsiedzkich w analizowanej społeczności.

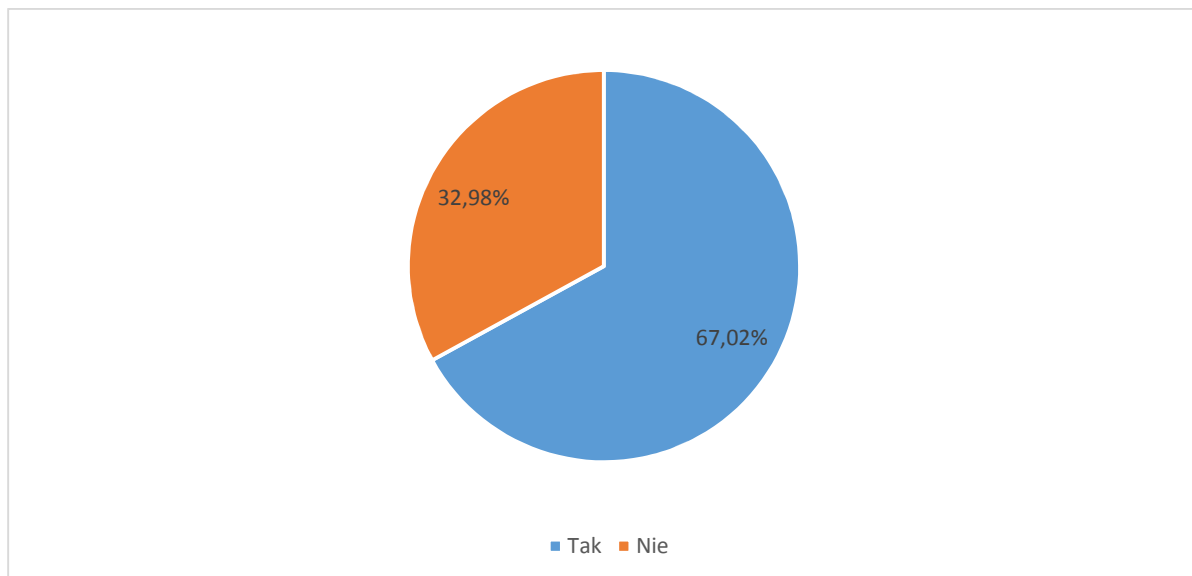
**Rysunek 5. Jak mógłby Pani/Pan określić swoje relacje z sąsiadami?**



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych nadań ankietowych CATI

Uzupełnieniem poprzednio zadanego pytania było kolejne, traktujące o chęci włączenia się badanych mieszkańców w inicjatywy na rzecz poprawy życia w miejscu zamieszkania. Większość badanych (ponad 67%) potwierdziło swoją gotowość w tej kwestii. Świadczy to o wysokim potencjale wśród społeczności lokalnej.

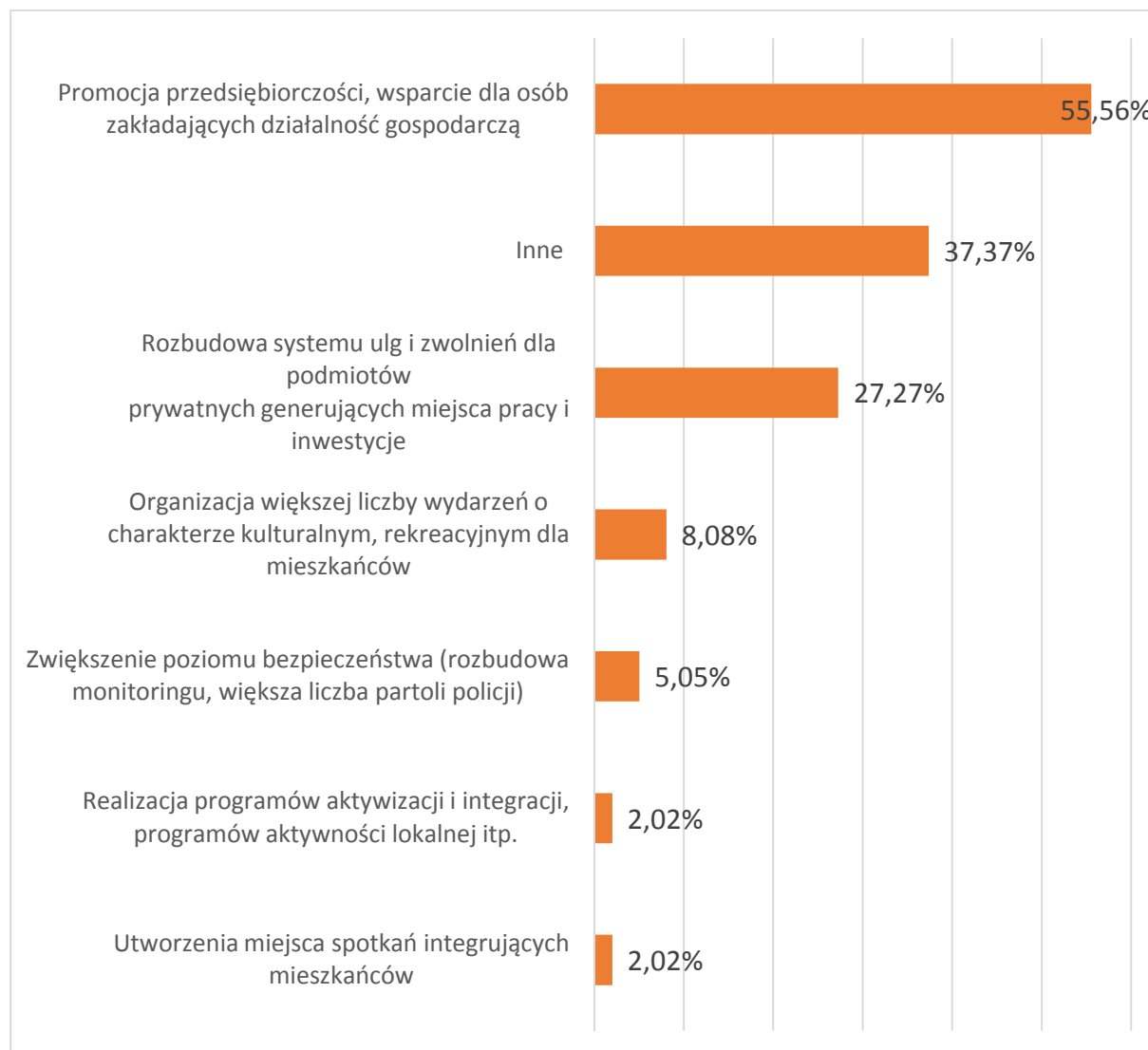
**Rysunek 6. Czy włączyłaby/by się Pani/Pan w działania podejmowane na rzecz poprawy życia w miejscu zamieszkania?**



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych nadań ankietowych CATI

W dalszej części ankiety pogłębiającej badani zostali poproszeni o wskazanie rodzajów przedsięwzięć, które ich zdaniem powinny być podejmowane celem ograniczenia negatywnych zjawisk społeczno-gospodarczych na obszarze rewitalizacji. Zdecydowanie najczęściej (blisko 56%) wskazywano na promocję przedsiębiorczości i wsparcie dla osób zakładających działalność gospodarczą (nawiązuje to do zdiagnozowanego problemu bezrobocia). Na drugim miejscu w zestawieniu znalazł się wariant „inne”, w ramach którego badani wskazywali przede wszystkim aspekt polepszenia stanu dróg oraz usprawnienia komunikacji publicznej. Trzecie miejsce z kolei przypadło na rozbudowę systemu ulg i zwolnień podatkowych.

**Rysunek 7. Jakie rodzaje przedsięwzięć powinny być Państwa zdaniem podejmowane w celu ograniczenia negatywnych zjawisk społecznych i gospodarczych na wskazanym obszarze?**

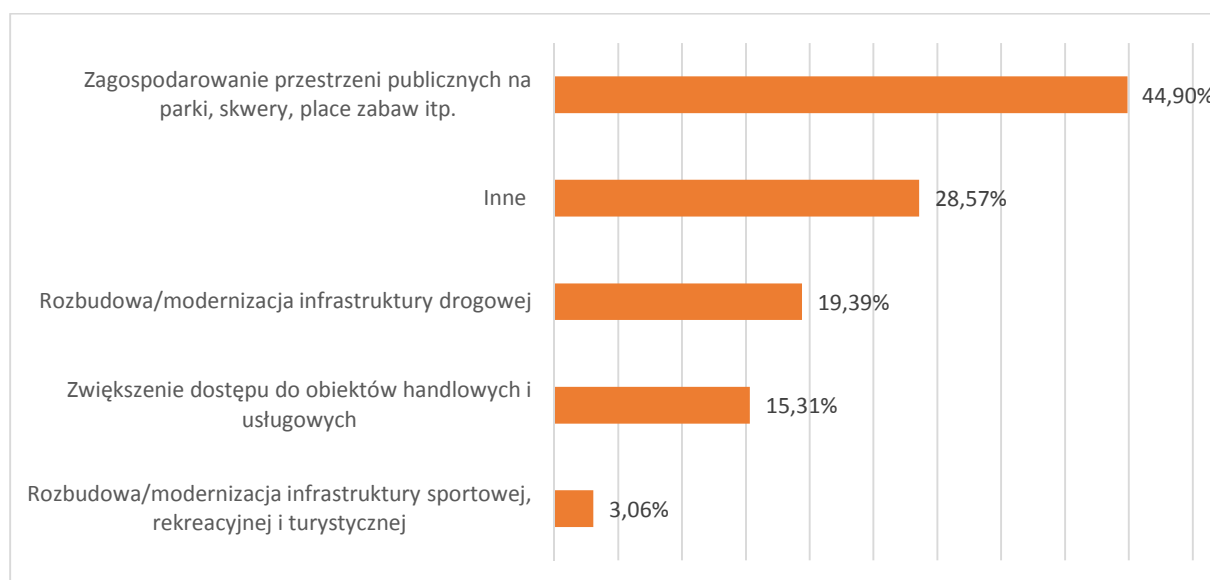


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych nadań ankietowych CATI



W następnym pytaniu badani wskazywali rodzaje przedsięwzięć, które powinny podejmować się celem ograniczenia negatywnych zjawisk środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych. Najczęściej wskazywano na potrzebę zagospodarowania przestrzeni publicznych na parki, skwery, place zabaw itd. (blisko 45%). Na drugim miejscu w zestawieniu znalazł się wariant „inne”, w ramach którego wskazywano głównie inwestycje drogowe. Trzecia pozycja również dotyczyła tego aspektu problemowego (rozbudowa/modernizacja infrastruktury drogowej).

**Rysunek 8. Jakie rodzaje przedsięwzięć, powinny być Państwa zdaniem podejmowane w celu ograniczania negatywnych zjawisk środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych na wskazanym obszarze. Prosimy o zaznaczenie maksymalnie trzech najważniejszych**

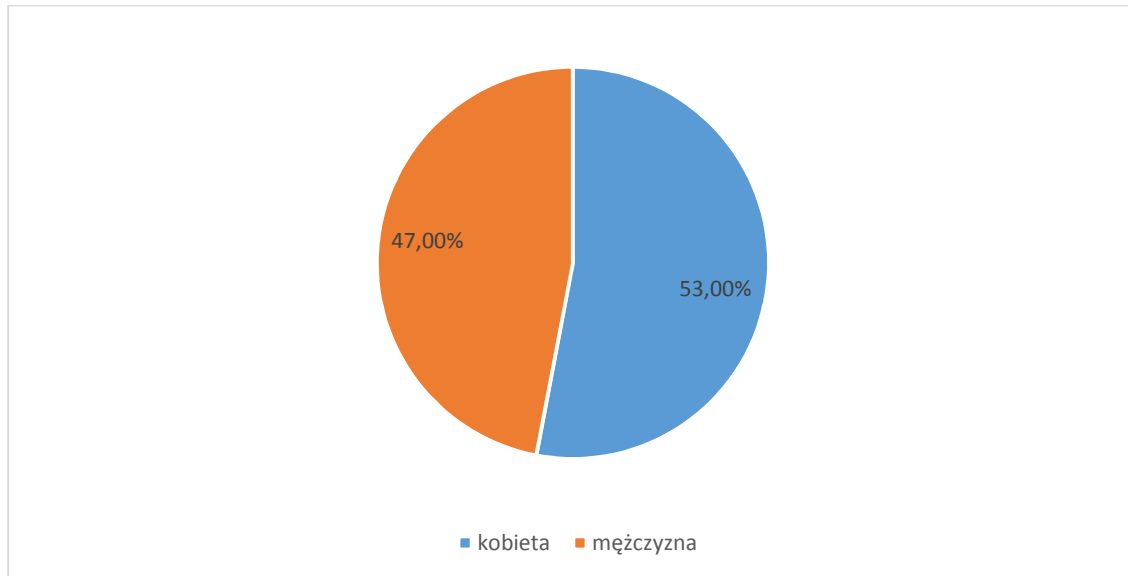


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych nadań ankietowych CATI

Ostatni część ankiety dotyczyła danych metryczkowych osób badanych. Rozkład próby badawczej względem płci był w dużej mierze równomierny. Co prawda większość stanowiły kobiety, lecz ich udział wyniósł niewiele ponad połowę (53%).



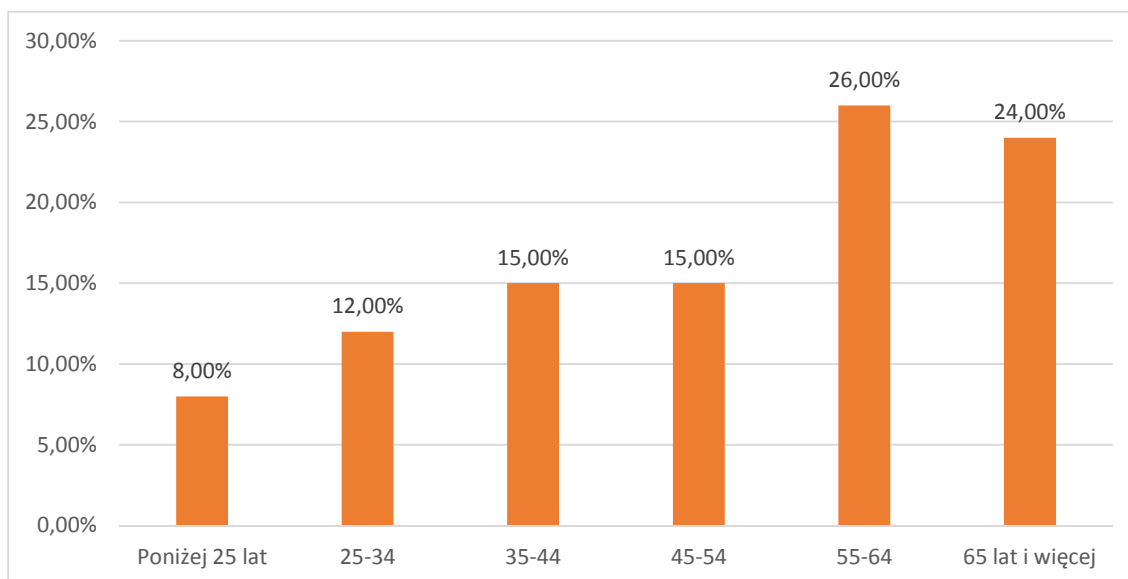
### Rysunek 9. Płeć respondentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych nadań ankietowych CATI

Wysokie równomierny rozkład próby udało się osiągnąć również względem wieku respondentów. Badaniu poddana została każda grupa wiekowa, a ich udział kształtował się w granicach 8-26%.

### Rysunek 10. Wiek respondentów

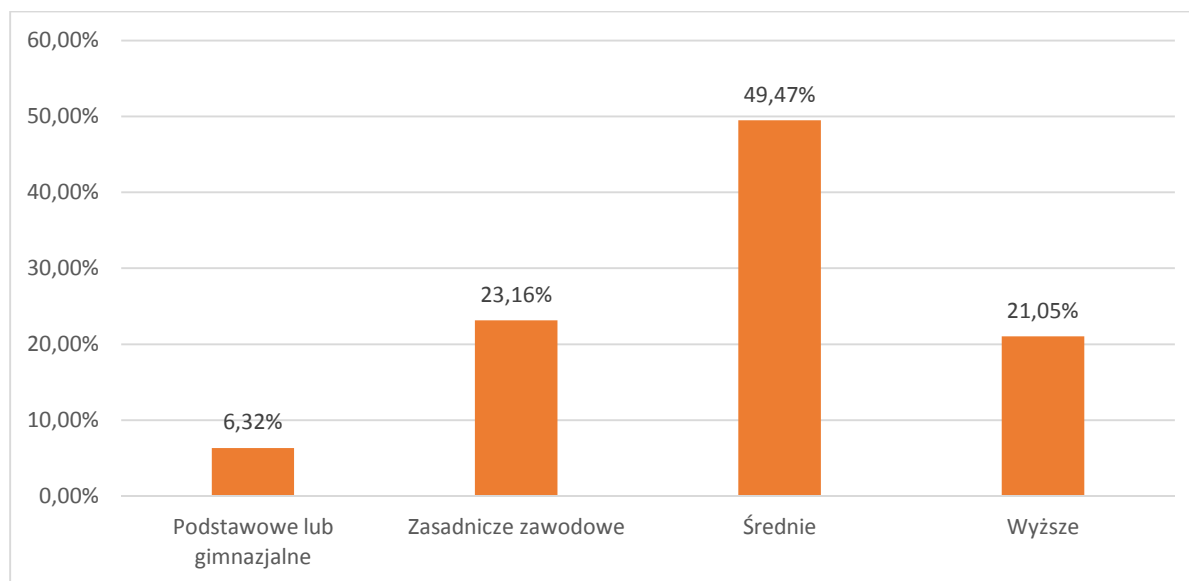


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych nadań ankietowych CATI



Biorąc pod uwagę wykształcenie, największy udział w próbie badawczej przypadł na osoby posiadające średni poziom wykształcenia (blisko połowa badanych). Na drugim miejscu pod względem liczebności znalazły się osoby o wykształceniu zasadniczym zawodowym (23,16%). Na osoby z wykształceniem wyższym przypadło nieco ponad 21% respondentów. Pozostałe 6,32% przypadło na osoby z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym.

### Rysunek 11. Wykształcenie



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych nadań ankietowych CATI

WÓJT  
*Rafał Kowalczyk*